

# PELS RIJCKEN

**Per e-mail: [setz@dnhadvocatuur.nl](mailto:setz@dnhadvocatuur.nl)**

DNH advocatuur B.V.  
t.a.v. dhr. S. Setz  
Leidsekade 65 Huis  
1016 CZ AMSTERDAM

onze ref. JB/LJ/ 11021712

uw ref.

inzake Publicatie persoonsgegevens

J.S. Bierens

advocaat

+31 70 515 3000

16 februari 2024

Geachte confrère,

Namens de Staat der Nederlanden (meer in het bijzonder: het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, hierna: de Staat) vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Op de website van de vereniging van uw cliënt, de heer Van Haga, is onlangs het volgende bericht gepubliceerd:

<https://bvnl.nl/corona/vws-blijft-bij-geheimhouding-omt-opnames-bvnl-gaat-naar-de-rechter/>

Onderdeel van het bericht is een via Soundcloud geüploade geluidsopname van een overleg dat plaatsvond op 23 januari 2024 tussen u, uw cliënt en (medewerkers van) de Staat. Deze integrale opname is (in lijn met een daartoe gemaakte afspraak) enkele dagen na het overleg aan u verstrekt, waarna u de opname (kennelijk) aan uw cliënt ter beschikking heeft gesteld.

Alhoewel de opname niet aan u(w cliënt) werd verstrekt om de inhoud ervan op de website van BVNL te publiceren, heeft de Staat daar in dit geval geen principiële bezwaren tegen. De Staat maakt echter wel bezwaar tegen het feit dat in de



datum 16 februari 2024  
onze ref. JB/LJ/ 11021712

2/3

gepubliceerde opname de namen van verschillende individuele medewerkers worden genoemd. Het betreft hier medewerkers die geen publieke bekendheid genieten of (anderszins) als publiek persoon kwalificeren, en die slechts ter uitvoering van hun werkzaamheden voor het ministerie aan het overleg van 23 januari 2024 deelnamen. Zij hebben bovendien ook geen toestemming gegeven hun persoonsgegevens (zoals hun namen) als onderdeel van de opname aan het publiek kenbaar te maken.

Uit de rechtspraak volgt dat het publiekelijk noemen van namen van ambtenaren niet nodeloos mag zijn. Daarbij is verder van belang dat handelingen die ambtenaren binnen een reglementair kader feitelijk doen, in beginsel moeten worden toegerekend aan het overheidsorgaan waarvoor deze personen werkzaam zijn:

“4.4 Als uitgangspunt heeft te gelden dat het noemen van namen en het plaatsen van foto’s van ambtenaren in dienst van een gemeente op een voor het publiek toegankelijke website zoals de website, niet nodeloos mag zijn. In dat kader is van belang dat de gemeente niet feitelijk kan spreken noch feitelijk kan schouwen noch feitelijk onderhandelingen ter zake erfpacht kan voeren. Al die feitelijkheden gebeuren door natuurlijke personen zoals de onderhavige ambtenaren. In beginsel moet alles wat die ambtenaren binnen een reglementair kader feitelijk zeggen en feitelijk doen, worden toegerekend aan de gemeente. Hierbij moet worden voorbijgegaan aan de natuurlijke personen die feitelijk hebben gedaan en feitelijk hebben gesproken. Alleen de natuurlijke persoon kan feitelijk constateren of een bouwwerk al dan niet in strijd met een vergunning is geplaatst, maar het is de gemeente die dit vaststelt. [...]” - Rechtbank Limburg 14 september 2018, ECLI:NL:RBLIM:2018:8762.

In de visie van de betrokken medewerkers en de Staat vormt de publicatie van de opname op BVNL.nl in de huidige vorm dan ook een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens. De Staat verzoekt c.q. sommeert uw cliënt daarom per direct, en in ieder geval uiterlijk vóór 20 februari 2024, 12:00 uur, de gepubliceerde versie van de opname dusdanig aan te (doen laten) passen dat daarin de namen van individuele medewerkers van de Staat en, gelet op de indirecte herleidbaarheid daarvan, hun functies niet langer genoemd worden.

Voor de goede orde: het voorgaande richt zich als gezegd nadrukkelijk niet op de verdere inhoud van de opname.

Ik hoor graag vóór 20 februari 2024, 12:00 uur van u. Mocht uw cliënt binnen de gegeven termijn niet of niet volledig aan deze sommatie gehoor hebben gegeven, dan ziet de Staat zich genoodzaakt (al dan niet gezamenlijk met andere rechtsmaatregelen) een klacht in te dienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Vooralsnog vertrouwt de Staat er echter op dat het niet zover hoeft te komen, en dat uw cliënt aan voorgaande sommatie zal voldoen.

datum 16 februari 2024  
onze ref. JB/LJ/ 11021712

3/3

Hoogachtend,

J.S. Bierens