

Minister van Justitie en Veiligheid
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Tevens verzonden per email aan: DWJZjuridischezaken@minjenv.nl

Datum : 29 augustus 2024
Onze referentie : D2024056
Kenmerk ministerie: 5625986
Inzake : Van Haga / bezwaar Woo-verzoek
E-mail : setz@dnhadvocatuur.nl

Betreft: bezwaar Woo-verzoek 2023-065

Geachte heer/vrouwe,

Mijn cliënt, de heer W.R. van Haga wonende te Haarlem (2012 JK) aan de Koningin Wilhelminalaan 16 (“**Van Haga**”) en voor deze zaak expliciet woonplaats kiezende op het kantoor van DNHa B.V. h.o.d.n. DNH advocatuur te (1016 CZ) Amsterdam, aan de Leidsekade 65 Huis, heeft mij gevraagd hem bij te staan en te vertegenwoordigen met betrekking tot het volgende.

1. Korte uiteenzetting

- 1.1. Op 26 januari 2024 heb ik namens Van Haga een Woo-verzoek ingediend bij het ministerie van Algemene Zaken. Het verzoek is op 1 februari 2024 aan uw ministerie doorgezonden. Dit is ook door uw ministerie bevestigd.
- 1.2. Over de afhandeling van het Woo-verzoek zijn afspraken gemaakt tussen het Ministerie van Justitie & Veiligheid en Van Haga. Partijen zijn overeengekomen dat het Woo-verzoek in 5 deelbesluiten zal worden afgehandeld. Qua tijdsplan is het volgende afgesproken.
 - a) Deelbesluit 1: uiterlijk 15 juli 2024;
 - b) Deelbesluit 2: uiterlijk 30 september 2024;
 - c) Deelbesluit 3: uiterlijk 30 november 2024;
 - d) Deelbesluit 4: uiterlijk 31 januari 2025;
 - e) Deelbesluit 5: uiterlijk 31 maart 2025.

- 1.3. Op 22 juli 2024 – later dan afgestemd – is het 1^e deelbesluit ontvangen (**bijlage 1**). Dit besluit heeft betrekking op (kort weergegeven) de App- en sms-communicatie. Er zijn blijkens de bij het 1^e deelbesluit gevoegde inventarislijst 10 documenten gevonden. Deze documenten zijn in het kader van het eerste deelbesluit beoordeeld.

2. Bezwaren Van Haga

- 2.1. Van Haga maakt bezwaar tegen het besluit van het ministerie van Justitie en Veiligheid van 22 juli 2024. Dit bezwaar is gestoeld op:
 - a) Het feit dat in eerdere contacten met het ministerie is aangegeven dat de App- en sms-communicatie betrekking zou hebben om vele honderden documenten en in totaal meer dan 2.000 pagina's (in PDF) zou beslaan. Dit is niet in overeenstemming met de thans bij het besluit gevoegde inventarislijst waarop slechts 10 documenten staan welke in totaal betrekking hebben op slechts 32 pagina's (PDF);
 - b) De informatie is slechts deels openbaargemaakt.
- 2.2. Van Haga wenst – voordat hij zijn bezwaar verder uitwerkt en aanvult – eerst met het ministerie van Justitie & Veiligheid in overleg te treden om na te gaan of bovenstaande in goed onderling overleg kan worden opgehelderd en opgelost. Door de vakantieperiode en de afwezigheid van de betreffende dossier behandelaar bij het ministerie van Justitie & Veiligheid tot en met 2 september 2024 is dit niet mogelijke gebleken binnen de bezwaartermijn van 6 weken welke – nu het 1^e deelbesluit is genomen op 22 juli 2024 – eindigt op 2 september 2024.
- 2.3. Gezien bovenstaande dien ik namens Van Haga een pro forma bezwaar in. De gronden zal ik – voor zover nodig – verder uitwerken in een nadere toelichting en binnen zes weken na heden – dus uiterlijk op 10 oktober 2024 – aan u toezenden.

3. Conclusie

- 3.1. Op basis van bovenstaande gronden maakt Van Haga bezwaar tegen het besluit van het ministerie van 22 juni 2024.
- 3.2. Voornoemde bezwaar is tijdig ingesteld binnen de geldende termijn en ingediend bij de juiste instantie.
- 3.3. De gronden zullen nader worden aangevuld.

Met vriendelijke groet,

Simon Setz



Bijlage 1



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

DNH advocatuur B.V.
t.a.v. dhr. S. Setz
Leidsekade 65 Huis
1016 CZ AMSTERDAM

Verzending per e-mail: setz@dnhadvocatuur.nl

Datum 22 juli 2024
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake de avondklok (DJ 5221964)

Directie Openbaarmaking

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

M. Alkan
Woo-jurist

WOO@minjenv.nl

Briefkenmerk

5625986

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Setz,

In uw verzoek van 26 januari 2024, door mij door middel van een doorzending ontvangen op 1 februari 2024, heeft u mij namens de heer Van Haga gevraagd op grond van de Wet open overheid (Woo) informatie openbaar te maken over de avondklok.

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Verderop in dit besluit leest u hier meer over.

1. Verloop van de procedure

In uw verzoek van 26 januari 2024 heeft u verzocht om openbaarmaking van alle informatie aangaande en met betrekking tot het kort geding (vonnis 16 februari 2021) aangaande de avondklok en het daaropvolgende spoedappell (arrest 26 februari 2021) welke binnen de Rijksoverheid aanwezig zijn. Onder alle informatie wordt verstaan alle notities, correspondentie, contactmomenten, declaraties en bijbehorende specificaties aangaande de (voorbereidende) werkzaamheden van de landsadvocaat en mr. R.W. Veldhuis en diens collega's en de sms- en WhatsApp-communicatie van en aan bewindspersonen.

Op 7 februari 2024 heb ik de ontvangst van de doorzending van uw Woo-verzoek aan u bevestigd.

Op 11 maart 2024 heeft u mij per e-mail een ingebrekestelling gestuurd.

Op 20 maart 2024 heb ik de ontvangst van uw ingebrekestelling bevestigd en heb ik u gewezen op het deels overeenkomstige eerder genomen Wob-besluit van 15 juli 2021 inzake de juridische procedure over de avondklok.

Op 10 april 2024 heeft u gereageerd op mijn brief van 20 maart 2024. Hierin heeft u toegelicht dat het eerdere Wob-verzoek uit 2021 en het onderhavige Woo-verzoek niet overeenkomen.

Directie Openbaarmaking

Datum
22 juli 2024

Ons kenmerk
5625986

Tussen 18 april 2024 en 15 mei 2024 heb ik meerdere keren zowel per e-mailbericht als telefonisch de verdere afwikkeling van uw Woo-verzoek met u besproken. Dit heeft geresulteerd in de volgende afspraken:

Tijdpad

Het Woo-verzoek zal in vijf deelbesluiten worden afgehandeld. Daarbij zijn de volgende beslistermijnen overeengekomen:

- Deelbesluit 1: uiterlijk 15 juli 2024;
- Deelbesluit 2: uiterlijk 30 september 2024;
- Deelbesluit 3: uiterlijk 30 november 2024;
- Deelbesluit 4: uiterlijk 31 januari 2025;
- Deelbesluit 5: uiterlijk 31 maart 2025.

Overige afspraken

- De afgesproken termijnen zijn inclusief eventuele zienswijzeprocedures. Deze leiden niet tot opschorting in de zin van artikel 4:15, 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) of anderszins. Ook andere omstandigheden leiden niet tot opschorting;
- U wordt periodiek op de hoogte gehouden van de voortgang van het verzoek;
- Indien blijkt dat de beslistermijn van een betreffend deelbesluit niet gehaald wordt, wordt u uiterlijk twee weken voorafgaand aan de afloop van de betreffende beslistermijn hierover geïnformeerd. Vervolgens zullen in onderling overleg ten aanzien van het betreffende deelbesluit nieuwe afspraken worden gemaakt. Dit neemt niet weg dat mijn ministerie als dan in gebreke is, waarbij een ingebrekestelling in de zin van artikel 6:12, tweede lid, onder b van de Awb niet is vereist. De overige beslistermijnen schorten in een dergelijk geval niet op.
- De informatie en stukken die onder het Woo-verzoek vallen zal zo veel als mogelijk gelijkmatig over de vijf deelbesluiten worden verdeeld. Op 30 april 2024 is, gelet op de omvang van het verzoek, in overleg met u een conceptversie van de inventarislijst gedeeld. Meer hierover kunt u teruglezen onder 3. Zoekslag en inventarisatie. Hierop heeft u aangegeven in het eerste deelbesluit eerst de sms- en WhatsApp-communicatie van en aan bewindspersonen te willen ontvangen.

2. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren.

De artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Directie Openbaarmaking

Datum
22 juli 2024

Ons kenmerk
5625986

3. Zoekslag en inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is met behulp van informatiespecialisten gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. De informatiespecialisten hebben gezocht naar documenten die zijn veiliggesteld en gearchiveerd in het kader van de Parlementaire Enquête Corona die mogelijk relevant zijn voor onderhavig Woo-verzoek.

In de eerste plaats is gezocht naar documenten vanaf 1 januari 2021 tot datum verzoek. De resultaten zijn vervolgens doorzocht in de applicatie ZyLAB op de trefwoorden "kort geding", "spoedappel", "avondklok", "landsadvocaat", "gerechtshof", "Veldhuis". Dit leverde 2544 mogelijk relevante documenten op.

Vervolgens is in onderling overleg met u overeengekomen om te zoeken naar documenten in de periode vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2023. Deze zoekslag heeft geleid tot 1901 mogelijk relevante documenten. Hiervan heeft u op 30 april 2024 een conceptversie van de inventarislijst ontvangen. Deze documenten zijn nog niet op inhoud en relevantie beoordeeld. De beoordeling van deze documenten zal pas in de volgende deelbesluiten aan de orde zijn. Daarnaast heeft de zoekslag naar de sms- en WhatsApp-communicatie van en aan bewindspersonen geresulteerd in de vondst van 10 mogelijk relevante documenten.

Het onderhavige deelbesluit is gericht op de sms- en WhatsApp-communicatie van en aan voormalig minister van Justitie en Veiligheid, de heer F.B.J. Grapperhaus.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een groot aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie heeft onder meer betrekking op corona-adviezen, corona-maatregelen, coronarellen en handhaving van de avondklok. Tevens bevatten sommige documenten partijpolitieke conversaties tussen de bewindspersonen van een bepaalde politieke partij. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

4. Zienswijze

In mijn e-mailbericht van 28 juni 2024 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De heer F.B.J. Grapperhaus is in de gelegenheid gesteld over de openbaarmaking van deze stukken een zienswijze te geven. De belanghebbende heeft zijn mening niet gegeven.

5. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken voor eenieder. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is bij dit besluit gevoegd als bijlage 2 en maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen".

6. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo en is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die op de informatie van toepassing zijn. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hun de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Directie Openbaarmaking

Datum
22 juli 2024

Ons kenmerk
5625986

Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat dit in het document en op de inventarisatielijst aangegeven als '5.1.2.e'.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages in de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Dit zal ik nader toelichten.

Alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, bevatten technische gegevens over het licentiegebruik van de Staat. Deze gegevens geven inzicht in de licentie die de Staat heeft gehanteerd bij de zoekslag naar WhatsApp-communicatie. Openbaarmaking van deze gegevens acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, omdat dit mogelijk de operationele veiligheid en integriteit van de gebruikte systemen en technieken kan ondermijnen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Daarnaast bevat document met ID 156695003 informatie over de vestigingsplaats van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Met het oog op het goed functioneren van de Staat en goed werkgeverschap vind ik het niet wenselijk en tevens niet in het algemeen belang om deze informatie openbaar te maken, nu deze huishoudelijke informatie over mijn ministerie betreft.

Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat dit in het document en op de inventarisatielijst aangegeven als '5.1.2.i'.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

8. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de hierboven genoemde contactpersoon via Woo@minjenv.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,

Namens deze,

Directie Openbaarmaking

Datum
22 juli 2024

Ons kenmerk
5625986

M.S. van Muiswinkel
Afdelingshoofd directie Openbaarmaking

Directie Openbaarmaking

Datum
22 juli 2024

Ons kenmerk
5625986

Deze brief is digitaal vervaardigd en bevat daarom geen handtekening

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag. U kunt uw ondertekende bezwaarschrift ook mailen naar: DWJZjuridischezaken@minjenv.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.
(..)

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.
(..)

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.
(..)

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging

rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

(..)

Artikel 5.1

(..)

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(..)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(..)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(..)

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

Artikel 5.2



1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt. (..)

Inventarislijst

ID	Docnr	Documentnaam	Datum	Beoordeling	Beoordelingsgrond
156695001	0001	WA Grapperhaus avondklok 1.PDF	05/31/2024 07:37:02	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek
156695002	0002	WA Grapperhaus avondklok 2.PDF	05/31/2024 07:39:50	Niet Openbaar	buiten verzoek
156695003	0003	WA Grapperhaus avondklok 3.PDF	05/31/2024 07:40:05	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek
156695004	0004	WA Grapperhaus avondklok 4.PDF	05/31/2024 07:40:10	Niet Openbaar	buiten verzoek
156695005	0005	WA Grapperhaus avondklok 5.PDF	05/31/2024 07:40:28	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek
156695006	0006	WA Grapperhaus avondklok 6.PDF	05/31/2024 07:41:10	Niet Openbaar	buiten verzoek
156695007	0007	WA Grapperhaus avondklok 7.PDF	05/31/2024 07:41:28	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek
156695008	0008	WA Grapperhaus avondklok 8.PDF	05/31/2024 07:43:44	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek
156695009	0009	WA Grapperhaus avondklok 9.PDF	05/31/2024 07:43:49	Deels Openbaar	buiten verzoek
156695010	0010	WA Grapperhaus avondklok 10.PDF	05/31/2024 07:44:02	Deels Openbaar	buiten verzoek

buiten verzoek

175 577	 WhatsApp Business	WhatsApp message 
Direction: Incoming		
Time stamp: 16/02/2021 10:35:52 (Amsterdam UTC+1)		
Description: 5.1.2e : kunnen jullie samen met de LA asap een analyse maken hoe wij de uitspraak duiden, wat onze juridische opties zijn en wat in de tussentijd te doen. Als wij in Hb gaan heeft dat geen opschortende werking meen ik.		
From: 5.1.2e		
To: Debat avondklok II < 5.1.2e		
Details:		
Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite		
Source file size: 122 MB		
Source table: ZWAMESSAGE		
Message ID: X 121629		
Remote party: X 5.1.2e		
Remote party name: X		
Source: X Mobile: iPhone		

Pagina's zijn geweigerd

1 - 13

buiten verzoek


5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
huiten verzoek
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

166
831

 WhatsApp Business

WhatsApp message 

Direction: Incoming
Time stamp: 16/02/2021 10:44:31 (Amsterdam UTC+1)
Description: Ik heb inmiddels bijna alle journalisten wel gesproken en zeg tegen iedereen dat we uitspraak gezien hebben en deze bestuderen. Iedereen komt naar de uitloop 12:45 bij AZ van de MCC. ik doe aan verwachtingsmanagement dat we wellicht dan nog niets kunnen zeggen

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
Source file size: 122 MB
Source table: ZWAMESSAGE
Message ID: × 121641
Remote party: × 5.1.2e
Remote party name: ×
Source: × PC

166
832

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming

Time stamp: 16/02/2021 11:00:58 (Amsterdam UTC+1)

Description: PVV wil spoeddebat na vonnis rechter om avondklok op te heffen
DINSDAG 16 FEBRUARI 2021 | 10:50 | MEDIANET BIN | PRIORITEIT: 3 | 1 | WOORDEN: 64
.
CORONAVIRUS
DEN HAAG (ANP) - De PVV wil het reces onderbreken voor een spoeddebat met het kabinet nu de rechter een streep heeft gezet door de avondklok. Dat twitterde PVV-voorman Geert Wilders dinsdag. De grootste oppositiepartij was tegen de avondklok omdat die disproportioneel zou zijn. Ook onder meer SGP, DENK en Partij voor de Dieren keerden zich vorige week tegen verlenging van de avondklok.
WILTJER HOFMAN (BVZ) | ANPX-160221-074-V1 | © 2021 ANP ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite

Source file size: 122 MB

Source table: ZWAMESSAGE

Message ID: X 121657

Remote party: X 5.1.2e

Remote party name: X 5.1.2e

Source: X PC

166
833

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming

Time stamp: 16/02/2021 11:01:24 (Amsterdam UTC+1)

Description: Zit met Ferd in call met juristen

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite

Source file size: 122 MB

Source table: ZWAMESSAGE

Message ID: X 121658

Remote party: X 5.1.2e

Remote party name: X 5.1.2e

Source: X Mobile: Android

166
850

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 16:53:39 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Planning voor straks:
 - 17:30 - 18:10u: kinderpersconferentie (MP en de Jonge in de Hondsrugzaal Turfmarkt)
 - 18:10 -18:30u: kort BWO COVID/avondklok MP, MJenV en MVWS in MCCB-zaal op de 5.1.2i bij de NCTV
 - 18:30 - 19:30u: Extra Veiligheidsberaad (digitaal)

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121771
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X Mobile: iPhone

166
851

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 17:23:38 (Amsterdam UTC+1)
 Description: wraknigsakamer komt zo bijeen

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121774
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X PC

166
854

WhatsApp Business

WhatsApp message















Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 17:56:08 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Voor het BWO zo; ik heb drie teksten laten voorbereiden door 5.1.2e 1) wel schorsing 2) geen schorsing en 3) nog geen uitspraak dus geen avondklok
 From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 To: COVID19 5.1.2e
Details:
 Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121778
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X Mobile: iPhone


166
855

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 18:41:02 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Ferd jij bent enige beheerder en kunt dus als enige 5.1.2e toevoegen
 From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 To: COVID19 5.1.2e
Details:
 Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121784
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X Mobile: Android


166 866	WhatsApp Business	WhatsApp message 
	<p>Direction: Incoming</p> <p>Time stamp: 16/02/2021 19:15:58 (Amsterdam UTC+1)</p> <p>Description: We gaan nu door met de zaak. Onze pleitnota is ingekort omwille van de tijd...</p> <p>From:   JenV </p> <p>To: COVID19 </p> <p>Details:</p> <p>Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite</p> <p>Source file size: 122 MB</p> <p>Source table: ZWAMESSAGE</p> <p>Message ID: X 121822</p> <p>Remote party: X </p> <p>Remote party name: X </p> <p>Source: X Mobile: iPhone</p>	
166 867	WhatsApp Business	WhatsApp message 
	<p>Direction: Incoming</p> <p>Time stamp: 16/02/2021 19:26:08 (Amsterdam UTC+1)</p> <p>Description: Conclusie Bruls: 1. Los van besluit Hof blijven we met verstand de andere coronamaatregelen handhaven 2. Bij negatief besluit geen oproep om je toch te houden aan avondklok, want die is van de baan. 3. Definitief bericht vanuit VB ná uitspraak Hof. 4. Indien nodig later vanavond 2e call</p> <p>From:   </p> <p>To: COVID19 </p> <p>Details:</p> <p>Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite</p> <p>Source file size: 122 MB</p> <p>Source table: ZWAMESSAGE</p> <p>Message ID: X 121824</p> <p>Remote party: X </p> <p>Remote party name: X </p> <p>Source: X Mobile: iPhone</p>	

166
872 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:09:55 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Er schijnt volgens Engel een poll te zijn gedaan waarbij blijkt dat 2/3 van de Nederlanders achter de afschaffing van de avondklok staat. Kent iemand dat?
 From:   JenV 
 To: COVID19 
Details:
 Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: ✕ 121840
 Remote party: ✕ 
 Remote party name: ✕ 
 Source: ✕ Mobile: iPhone

166
873 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:10:28 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Zitting wordt nu gesloten.
 From:   JenV 
 To: COVID19 
Details:
 Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: ✕ 121841
 Remote party: ✕ 
 Remote party name: ✕ 
 Source: ✕ Mobile: iPhone

166 874	WhatsApp Business	WhatsApp message 
<p>Direction: Incoming</p> <p>Time stamp: 16/02/2021 20:12:34 (Amsterdam UTC+1)</p> <p>Description: Engel roept nog heel hard in de camera dat er nu geen avondklok geldt. Dus handig om even beeldvorming in de gaten te houden.</p> <p>From: 5.1.2e 5.1.2e JenV 5.1.2e</p> <p>To: COVID19 5.1.2e</p> <p>Details:</p> <p>Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite</p> <p>Source file size: 122 MB</p> <p>Source table: ZWAMESSAGE</p> <p>Message ID: ✕ 121844</p> <p>Remote party: ✕ 5.1.2e</p> <p>Remote party name: ✕ 5.1.2e</p> <p>Source: ✕ Mobile: iPhone</p>		

166 875	WhatsApp Business	WhatsApp message 
<p>Direction: Incoming</p> <p>Time stamp: 16/02/2021 20:33:48 (Amsterdam UTC+1)</p> <p>Description: We mogen weer naar binnen voor uitspraak</p> <p>From: 5.1.2e 5.1.2e JenV 5.1.2e</p> <p>To: COVID19 5.1.2e</p> <p>Details:</p> <p>Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite</p> <p>Source file size: 122 MB</p> <p>Source table: ZWAMESSAGE</p> <p>Message ID: ✕ 121847</p> <p>Remote party: ✕ 5.1.2e</p> <p>Remote party name: ✕ 5.1.2e</p> <p>Source: ✕ Mobile: iPhone</p>		

166
878

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:36:39 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Avondklok blijft tot na uitspraak hoger beroep.
 From: JenV
 To: COVID19

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121851
 Remote party: X
 Remote party name: X
 Source: X Mobile: iPhone

166
879

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:36:57 (Amsterdam UTC+1)
 Description:
 From:
 To: COVID19

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121852
 Remote party: X
 Remote party name: X
 Source: X Mobile: Android

166
882**WhatsApp Business****WhatsApp message**

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:38:53 (Amsterdam UTC+1)
 Description: MP en ferd zijn nu direct naar de pers
 From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121856
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X Mobile: Android

166
883**WhatsApp Business****WhatsApp message**

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 20:49:28 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Proficiat voor nu Ferd (en alle andere leden van de vereniging tot behoud van de avondklok). Met Bruls geschakeld. Aan VB zijde nu geen behoefte aan overleg om 21 uur.
 From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 To: COVID19 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121858
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X 5.1.2e
 Source: X Mobile: iPhone

167
360**WhatsApp Business****WhatsApp message**

Direction: Incoming
Time stamp: 18/02/2021 00:02:54 (Amsterdam UTC+1)
Description: Een hart onder de riem voor diegenen die tot nachtwerk zijn veroordeeld om dit écht mogelijk te maken!

Nieuwe avondklok snijdt rechter pas af
<https://www.nrc.nl/nieuws/2021/02/17/nieuwe-avondklok-snijdt-rechter-pas-af-a4032285>

From: [redacted] 5.1.2e

To: COVID19 <[redacted] 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite

Source file size: 122 MB

Source table: ZWAMESSAGE

Message ID: X 122049

Remote party: X [redacted] 5.1.2e

Remote party name: X CJ7BtoEG

167
361**WhatsApp Business****WhatsApp message**

Direction: Incoming
Time stamp: 19/02/2021 17:20:00 (Amsterdam UTC+1)
Description: Fred Teeven: jurist Viruswaarheid Jeroen Pols is veroordeelde drugsbaas
https://www.telegraaf.nl/nieuws/1883485349/fred-teeven-jurist-viruswaarheid-jeroen-pols-is-veroordeelde-dru-gsbaas/?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp

From: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e

To: COVID19 < [redacted] 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite

Source file size: 122 MB

Source table: ZWAMESSAGE

Message ID: X 122706

Remote party: X [redacted] 5.1.2e

Remote party name: X CLDKv4EG

Source: X Mobile: iPhone

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

buiten verzoek

132
327**WhatsApp Business****WhatsApp message**

Direction: Outgoing


Time stamp: 16/02/2021 15:44:26 (Amsterdam UTC+1)

Description: Allen,
Ongetwijfeld hebben jullie de negatieve uitspraak gezien van de rechter over de avondklok. Ik heb via de landsadvocaat onmiddellijk om schorsing gevraagd aan het Gerechtshof van deze beslissing zolang het hoger beroep loopt en tevens spoed-hogerberoep ingesteld. Om 1600 is de zitting mbt het verzoek van de schorsing. Ca half 7 hoop ik in een vb vergadering samen met de korpschef en de voorzitter van het college de gevolgen in kaart te brengen. Verder hebben jullie ook vast de inhoud van de persco van de mp en mij vernomen. De opvatting van het kabinet is daarmee gegeven. Voor alle zekerheid maken we ook een spoedwet die we zsm bij de TK en EK indienen en waar de behandeling nog deze week wordt verwacht.
Groet,
Ferd

From: Ferd Grapperhaus **To:** Emile Roemer **Details:****Source file:** /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite**Source file size:** 122 MB**Source table:** ZWAMESSAGE**Message ID:** ✕ 121735**Remote party:** ✕ **Remote party name:** ✕ Emile Roemer**Source:** ✕ Mobile: iPhone

buiten verzoek


Reeds beoordeeld in ID 156695005








134
300 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 14:21:30 (Amsterdam UTC+1)
 From:  5.1.2e
 To: Ferd Grapperhaus  5.1.2e

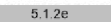


Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121715
 Remote party: X  5.1.2e
 Remote party name: X  5.1.2e
 Source: X Mobile: iPhone




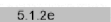
134
301 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 18:39:16 (Amsterdam UTC+1)
 Description: Hoi Ferd, ik zit bij  5.1.2e en  5.1.2e bij de rechtbank voor proces avondklok. Zal ik je updates sturen?
 Groet,  5.1.2e
 From:  5.1.2e  5.1.2e JenV  5.1.2e
 To: Ferd Grapperhaus  5.1.2e

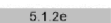


Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121783
 Remote party: X  5.1.2e
 Remote party name: X  5.1.2e  5.1.2e JenV
 Source: X Mobile: iPhone

134
302 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming
 Time stamp: 16/02/2021 18:39:16 (Amsterdam UTC+1)
 From:  5.1.2e  5.1.2e JenV  5.1.2e
 To: Ferd Grapperhaus  5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 121785
 Remote party: X  5.1.2e
 Remote party name: X  5.1.2e  5.1.2e JenV
 Source: X Mobile: iPhone

154
275

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming
Time stamp: 16/02/2021 12:08:46 (Amsterdam UTC+1)
Description: Vanuit NKC:

Hierbij een eerste update rondom de berichtgeving over de uitspraak van de avondklok. Tussen 10:30 en 11:40 uur zijn er 11.258 berichten verschenen met 9.855 reacties op social media.

Het sentiment op social media in het kort:

- Mensen vragen zich af wat er nu precies gaat gebeuren. Betekent dit bijvoorbeeld dat de avondklok vanavond al vervalt?
- Men vraagt zich af wie het land nu eigenlijk bestuurt, de rechter of de overheid? Ook wordt er gesproken over een bananenrepubliek en men vindt dit erg slecht voor de geloofwaardigheid van het kabinet.
- Op Twitter vragen mensen zich af of de rechterlijke macht zich laat beïnvloeden door de "viruswappies" en hoe het kan dat zij deze zaak hebben gewonnen.
- Sommige zien de uitspraak als een vrijbrief om weer te gaan feesten en de huidige regels te gaan overtreden.
- Er zijn veel vragen rondom de boetes die zijn uitgeschreven. Men vindt dat de boetes onterecht zijn gegeven en vraagt zich af hoe je het geld teruggestort kan krijgen.
- Voor veel mensen is dit een bevestiging dat de avondklok disproportioneel was.
- De meerderheid van de mensen zien dit als goed nieuws. Zo zou het opheffen van de maatregelen zorgen voor bijvoorbeeld wat ademruimte.

Berichten die zijn verschenen in de landelijke media:

- NOS: Rechtbank: avondklok moet per direct worden opgeheven
- NU: Avondklok per direct opgeheven na uitspraak rechter
- RTL Nieuws: Rechtbank Den Haag: avondklok moet per direct worden opgeheven
- Volkskrant: Pijnlijke nederlaag voor kabinet: avondklok moet per direct worden opgeheven
- Trouw: Rechtbank: Avondklok moet per direct worden opgeheven
- NRC: Rechter: avondklok moet per direct opgeheven worden
- HetParool: Avondklok per direct ongeldig na uitspraak rechtbank
- Telegraaf: Rechtbank: avondklok moet per direct worden opgeheven

Invloedrijke tweets

Politiek

- Geert Wilders (852k volgers): Rutte heeft dus ten onrechte Nederland na negen uur 's-avonds opgesloten. Mijn aangenomen motie genegeerd. Die vreselijke #avondklok er toch doorgedrukt. En nu terecht keihard teruggefloten. (1000 likes in 15 minuten)
- Forum voor Democratie (84k volgers): De #avondklok is niet alleen totalitair en disproportioneel, maar nu ook illegaal. #FVD wil dat hij vandaag nog wordt afgeschaft. Geen VVD-huisarrest meer voor Nederland!
- SGP (17k volgers): Dit zei @keesvdstaaij vorige week over het ontbreken van de juridische basis van de #avondklok. Ga voor het hele fragment naar: <https://youtu.be/FUDVmHnPBwY>
- PvdD: PvdD heeft de regering gewaarschuwd voor de juridische kant v/d avondklok: 1.Kabinet handelde niet alsof er spoed was. 2.Eerste Kamer is niet betrokken. Wij noemde de avondklok daarom 'onrechtmatig'. Stemde ook tegen. Lees onze inbreng hier terug:
- Overig
- Sywert van Linden (56k volgers): En nu de boetes eraf, duizenden in totaal, en excuses svp voor de bizarre overheidsrepressie van de afgelopen weken svp. En vergeet niet 17 maart: een liberale (!) premier heeft voor het eerst sinds WO2 ons tijdelijk onze grondwettelijke bewegingsvrijheid afgenomen.
- Wierd Druk (83k volgers): Wat heeft het kabinet eigenlijk goed gedaan in deze crisis? #avondklok
- Jan Roos (136k volgers): De boetes worden verscheurd natuurlijk. Maar wat doen we met de andere schade van de onwetmatige avondklok? Ik zal die verhalen op 17 maart. #StemZeWeg
- Heleen van Royen (92k volgers): Maar is de avondklok dan ook per direct opgeheven? Wat in my humble opinion volkomen terecht zou zijn gezien de huidige lage cijfers. Of komt er een hoger beroep?
- Gele Hesjes NL (13k volgers): En weer winnen de 'wappies'. Misschien moet je toch even in de spiegel kijken. #avondklok
- Ajax Life (147k volgers): Nou... met wie ga jij donderdag #ilalaja kijken?! #ajax

From: Ank Bijleveld-Schouten 5.1.2e

To: De CDA Bewindsliedenploeg 5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

130
715

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Outgoing
 Time stamp: 23/02/2021 10:24:57 (Amsterdam UTC+1)
 Description: buiten verzoek
 From: Ferd Grapperhaus 5.1.2e
 To: Ben Knapen 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 123463
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X Ben Knapen
 Source: X PC

130
716

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Outgoing
 Time stamp: 23/02/2021 10:28:11 (Amsterdam UTC+1)
 Description: In de Tweede kamer was het echt een armoedig debat. Ze konden ook moeilijk anders want ze zijn zowel op 21 januari als op 9 februari akkoord gegaan met een Avondklok op basis van artikel 8 wbbba. En ze hadden de voortduringswet met 118 stemmen geakkordeerd. 5.1.2i
 5.1.2i maar uit het feit dat het Hof tot twee keer toe de Avondklok toch heeft laten vorotbestaan is wel iets af te leiden over hoe men daar er tegen aan kijkt.
 From: Ferd Grapperhaus 5.1.2e
 To: Ben Knapen 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite
 Source file size: 122 MB
 Source table: ZWAMESSAGE
 Message ID: X 123464
 Remote party: X 5.1.2e
 Remote party name: X Ben Knapen
 Source: X PC

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

487
87

WhatsApp Business


WhatsApp message

Direction: Incoming**Time stamp:** 18/02/2021 16:38:30 (Amsterdam UTC+1)**Description:** Over hoger beroep. Ja we kunnen het intrekken maar A. pas nadat we weten dat de eerste kamer met spoedwet heeft ingestemd. En dat is na de zitting.
B. Als we dat intrekken blijft uitspraak in eerste aanleg staan. En daarmee discussie over houdbaarheid boetes etc. Uitspraak Hof draagt bij om daar snel duidelijkheid over te krijgen.
En daar zit ook echt een reeel belang. Belonen van mensen die zich niet aan de avondklok hebben gehouden. En lange vinger naar de handhavers.**From:** 5.1.2e 5.1.2e**To:** Ferd Grapperhaus 5.1.2e**Details:****Source file:** /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite**Source file size:** 122 MB**Source table:** ZWAMESSAGE**Message ID:** X 122217**Remote party:** X 5.1.2e**Remote party name:** X 5.1.2e**Source:** X Mobile: iPhone487
88

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming**Time stamp:** 18/02/2021 16:40:01 (Amsterdam UTC+1)**Description:** Dat bedoel ik.**From:** 5.1.2e 5.1.2e**To:** Ferd Grapperhaus 5.1.2e**Details:****Source file:** /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite**Source file size:** 122 MB**Source table:** ZWAMESSAGE**Message ID:** X 122219**Remote party:** X 5.1.2e**Remote party name:** X 5.1.2e 5.1.2e**Source:** X Mobile: iPhone

487
97 WhatsApp BusinessWhatsApp message 

Direction: Incoming

Time stamp: 19/02/2021 21:54:07 (Amsterdam UTC+1)

Description: Je zei net "dat we wet zo spoedig mogelijk in werking treedt, wat mij betreft morgen". Laat dat ook ruimte voor maandag ? Toen je uit de schorsing vertrok was dat namelijk de uiterste deadline. Hier verdrietige 5.1.2e
Als het morgen moet dan gaan we alles op alles zetten.

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: Ferd Grapperhaus 5.1.2e

Details:

Source file: /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite

Source file size: 122 MB

Source table: ZWAMESSAGE

Message ID: X 122811

Remote party: X 5.1.2e

Remote party name: X 5.1.2e 5.1.2e

Source: X Mobile: iPhone

buiten verzoek

487
99

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming**Time stamp:** 23/02/2021 22:49:31 (Amsterdam UTC+1)**Description:** Ha Ferd, buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

En tot slot laten we voor vrijdag in de ochtend een moment in je agenda plannen om de uitspraak van het hof inzake avondklok te bespreken. We bereiden ons voor op wordt case scenario dat ook het Hof de proportionaliteit onvoldoende acht. DWJZ en DCOM zijn betrokken.

Tot snel, Gr 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e**To:** Ferd Grapperhaus 5.1.2e**Details:****Source file:** /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite**Source file size:** 122 MB**Source table:** ZWAMESSAGE**Message ID:** X 123765**Remote party:** X 5.1.2e**Remote party name:** X 5.1.2e 5.1.2e**Source:** X Mobile: iPhone488
00

WhatsApp Business

WhatsApp message

Direction: Incoming**Time stamp:** 26/02/2021 08:41:55 (Amsterdam UTC+1)**Description:** Goedemorgen Ferd, waarschijnlijk ten overvloede: het om 10 uur komt de uitspraak van het Hof. 5 over 10 zitten wij met 5.1.2e om de analyse te maken en 10.45 staat een call met jou gepland. Tot straks, Gr 5.1.2e**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e**To:** Ferd Grapperhaus 5.1.2e**Details:****Source file:** /private/var/mobile/Applications/group.net.whatsapp.WhatsAppSMB.shared/ChatStorage.sqlite**Source file size:** 122 MB**Source table:** ZWAMESSAGE**Message ID:** X 124232**Remote party:** X 5.1.2e**Remote party name:** X 5.1.2e**Source:** X Mobile: iPhone

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek

buiten verzoek

Reeds beoordeeld in ID 156695005

Reeds beoordeeld in ID 156695005

buiten verzoek