

Van: willem lijfering

Verzonden: zondag 15 december 2024 13:34

Aan: [redacted] huisman [redacted]; [redacted] rosendaal [redacted]

[redacted] cannegieter [redacted]

CC: Meldpunt@igj.nl <Meldpunt@igj.nl>

Onderwerp: Een morele keuze

Beste allen,

Zoals jullie weten, heb ik sinds mijn ontslag uit het LUMC de covid tijd (periode 2020) beschreven en gedeeld. Eerst (vanaf 2021) via IGJ en later (vanaf 2023) publiekelijk via een anonieme publicatie, Kamervragen, een eigen blog en via de kanalen van BVNL. Jullie allen waren hier vanop de hoogte. Suzanne, omdat we persoonlijk contact bleven houden; Frits, via een briefwisseling uit 2023 waarin ik o.a. een anonieme publicatie van mij (uit 2023) aan hem voorlegde, en Menno via de overduidelijke antwoorden van hem op de Kamervragen. En zelfs mochten jullie van dit alles niets afweten, dan nog had ik jullie natuurlijk al veel eerder gewezen op de covid waanzin die (mijns inziens) het duidelijkst werd uit Menno's covid 'geeft' longembolie publicatie (uit april 2020) en waar hij daags voor publicatie op Nieuwsuur vertelt (zonder het te beseffen) dat hij, en met hem de voltallige stollingswereld, niet weet dat longembolie en infectieuze luchtwegziekte een zelfde symptomatologie hebben, met als gevolg dat mensen met de 'nieuwe infectieuze luchtwegziekte ziekte' (ernstige covid) levensreddende antistollingsmedicatie werd onthouden bij vaststelling van ernstige covid (waarbij de behandeling bestond uit het geven van beademing al dan niet gecombineerd met remdesivir in strikte isolatie). Volgens Suzanne was dit indertijd 'niet waar'; Frits was eventjes 'geen expert' meer, en Menno vond mijn positie 'extreem.' Ach ja, als we het toen anders hadden gedaan en er naar mij geluisterd was... Maar as is verbrande turf.

Inmiddels staat mijn laatste publicatie over deze tijd (brief aan IGJ plus bijgevoegde podcast waarin ik de brief nader duid) hier: <https://bvnl.nl/binnenlandse-zaken/open-brief-aan-de-inspectie-gezondheidszorg-en-jeugd-arts-epidemioloog-zwijgt-niet-langer/>. Ik stel daar in de podcast nogal duidelijk dat er een keuze gemaakt moet worden, namelijk de keuze wie in dit publieke geheim van de krankzinnigheid rondom het covid drama het laatste woord krijgt. Ik geef drie mogelijkheden:

1. De ouders krijgen het laatste woord (de artsen en wetenschappers uit oa het LUMC, dit zijn jullie)
2. De IGJ krijgt het laatste woord (niet als vrouw Justitia, maar als vrouw Minerva; zie cc)
3. Ik, samen, dan wel namens de slachtoffers van de covid manie krijg het laatste woord

Wie in dit drama het laatste woord krijgt, maakt mij niets uit, maar er zal toch wel gesproken moeten worden en de tijd van spreken is nu.

IGJ heeft inmiddels laten weten (via een publicatie van een WOO verzoek, die zeer binnenkort openbaar gemaakt zal worden) dat 1. er tussen IGJ inspecteurs expliciet wordt gezegd dat er **geen** opvolging moet worden/mag worden gegeven aan mijn melding en 2. (dat ligt er duimendik bovenop) dat de WOO publicatie moet aantonen dat ik 'geëmotioneerd' ben. Nou zal ik niet ontkennen dat ik geëmotioneerd ben over dat wat ik in 2020 in het LUMC van nabij heb gezien en dat ook zo gemeld heb aan meldpunt@igj.nl. Wat niet wegneemt dat ik daarnaast en bij herhaling een calamiteit aan IGJ heb gemeld waar ze niks mee doen/verdonkeremanen door deze meldingen/brieven van mij buiten de WOO publicatie te houden. Ik vind dat allemaal prima en zeg 'Goed zo' naar de IGJ waakhond omdat het zo duidelijk aangeeft dat IGJ een bewaker is van het proces en, als het moet, er werkelijk alles aan doet om dat proces te bewaken, al moet het met karaktermoord. Het is precies datgene waarvan ik IGJ al 3 jaar (of eigenlijk al 10 jaar) verdenk en laat

het maar duidelijk zijn dat IGJ medewerkers, als het moet, hun morele kompas ergens laten liggen en er misdaad voor in de plaats zetten.

Daarmee heeft IGJ haar laatste woord verspeeld. Vraag is in hoeverre jullie met IGJ willen meegaan. Strategisch gezien denk ik dat jullie maar het best kunnen aansluiten bij IGJ. Enerzijds door te blijven zwijgen over deze donkere periode die covid was en waarbij de academie en medische wereld het zo hebben laten afweten. Of anderzijds door met IGJ mee te gaan en vooral, mocht de vraag ooit komen, me weg te zetten als geëmotioneerd iemand.

Maar jullie kunnen ook de strategische keuze achterwege laten en in plaats daarvan moreel kiezen. Hoe dat te doen hoeft ik jullie niet te vertellen. Dat weten jullie zelf ook wel, want jullie hebben een moreel kompas. Of luister anders nog eens naar mijn laatste podcast met Wybren van Haga waarin ik jullie gedrag gelijkstel met een automobilist die, uiteraard, per ongeluk een aanrijding veroorzaakt om daarna doelbewust door te rijden en er mee weg denkt te komen door tot aan het graf toe te zwijgen. Kiezen jullie strategisch en rijden jullie ook door? Of zetten jullie een pas op de plaats en gaan jullie eindelijk aan het grote publiek melden wat jullie in 2020 hebben gedaan en waarom jullie dat hebben gedaan?

Aan jullie die keuze.

Groeten,
Willem